

6/5/1 (Item 1 from file: 351)
DIALOG(R) File 351:Derwent WPI
(c) 2003 Thomson Derwent. All rts. reserv.

011401238 **Image available**
WPI Acc No: 1997-379145/199735
XRPX Acc No: N97-315329

QOS routing apparatus for communication network - has path selector which connects selected path if quality of service is satisfied, otherwise, optimum path which will satisfy QOS will be selected

Patent Assignee: NEC CORP (NIDE)

Inventor: IWATA A

Number of Countries: 003 Number of Patents: 004

Patent Family:

Patent No	Kind	Date	Applicat No	Kind	Date	Week
JP 9162870	A	19970620	JP 95315558	A	19951204	199735 B
CA 2191945	A	19970605	CA 2191945	A	19961203	199740
US 5933425	A	19990803	US 96759159	A	19961203	199937
CA 2191945	C	20020205	CA 2191945	A	19961203	200213

Priority Applications (No Type Date): JP 95315558 A 19951204

Patent Details:

Patent No	Kind	Lan Pg	Main IPC	Filing Notes
JP 9162870	A	17	H04L-012/28	
CA 2191945	A		H04L-012/56	
US 5933425	A		H04L-012/28	
CA 2191945	C E		H04L-012/56	

Abstract (Basic): JP 9162870 A

The routing apparatus has a link state routing protocol unit (140) which stores the topology and the link communication quality in a link state database (141). A signalling unit (145) performs a connection establishment procedure upon receiving a connection establishment message.

A candidate path is chosen based on data stored in the link state database through a candidate path selector (142). A quality of service decision unit (143) determines whether the QOS in the selected path is satisfied. A path selector (144) connects the selected path if the QOS is satisfied, otherwise, another path is selected.

ADVANTAGE - Reduces connection establishment delay by reducing amount of calculations needed for choosing optimal path.

Dwg.1/13

Title Terms: ROUTE; APPARATUS; COMMUNICATE; NETWORK; PATH; SELECT; CONNECT; SELECT; PATH; QUALITY; SERVICE; SATISFY; OPTIMUM; PATH; SATISFY; SELECT

Index Terms/Additional Words: QOS

Derwent Class: W01

International Patent Class (Main): H04L-012/28; H04L-012/56

International Patent Class (Additional): H04M-003/00; H04Q-003/00;

H04Q-003/545; H04Q-003/64

File Segment: EPI

6/5/2 (Item 1 from file: 347)
DIALOG(R) File 347:JAPIO
(c) 2003 JPO & JAPIO. All rts. reserv.

05548070 **Image available**
QOS ROUTING DEVICE

PUB. NO.: 09-162870 [JP 9162870 A]

PUBLISHED: June 20, 1997 (19970620)

INVENTOR(s): IWATA ATSUSHI

APPLICANT(s): NEC CORP [000423] (A Japanese Company or Corporation), JP (Japan)

APPL. NO.: 07-315558 [JP 95315558]

FILED: December 04, 1995 (19951204)

INTL CLASS: [6] H04L-012/28; H04M-003/00; H04Q-003/00; H04Q-003/545;
H04Q-003/64

JAPIO CLASS: 44.3 (COMMUNICATION -- Telegraphy); 44.4 (COMMUNICATION --
Telephone)

ABSTRACT

PROBLEM TO BE SOLVED: To reduce calculation quantity required for selecting a route for satisfying communication quality (QOS), making connection setting delay to be small and to reduce the probability of a connection setting failure by removing the link of the cause of a failure when connection setting is failed, selecting an alternative route with a route selection means and resetting the selected alternative route.

SOLUTION: The route selection means 114 searches the route for satisfying requested QOS while a QOS recognition means 143 recognizes the route selected by a route candidate selection means 142. When connection setting is failed in spite of the designation of the route selected by the route selection means 144 and in spite of connection setting, the link of the cause of connection setting is removed from a link state data base 141 and the other link which does not clearly satisfy QOS is removed. Thus, the route selection means 144 selects the alternative route. Then, the selected alternative route is reset.

(19) 日本国特許庁 (J P)

(12) 特 許 公 報 (B 2)

(11) 特許番号

第2723097号

(45) 発行日 平成10年(1998) 3月9日

(24) 登録日 平成9年(1997) 11月28日

(51) Int.Cl. ⁸	識別記号	庁内整理番号	F I	技術表示箇所
H 0 4 L 12/28		9744-5K	H 0 4 L 11/20	G
H 0 4 M 3/00			H 0 4 M 3/00	D
H 0 4 Q 3/00			H 0 4 Q 3/00	

請求項の数 8 (全 18 頁)

(21) 出願番号	特願平7-315558	(73) 特許権者	000004237 日本電気株式会社 東京都港区芝五丁目7番1号
(22) 出願日	平成7年(1995) 12月4日	(72) 発明者	岩田 淳 東京都港区芝五丁目7番1号 日本電気 株式会社内
(65) 公開番号	特開平9-162870	(74) 代理人	弁理士 京本 直樹 (外2名)
(43) 公開日	平成9年(1997) 6月20日	審査官	稲葉 和生

最終頁に続く

(54) 【発明の名称】 QOSルーティング装置

1

(57) 【特許請求の範囲】

【請求項1】 コネクションオリエンティッドなネットワークにおいて、リンクステート情報をノード間で交換することにより、リンクのトポロジーならびに通信品質を認識し、リンクステートデータベースに格納するリンクステートルーティング手段と、
コネクション設定手順を行なうシグナリング手段と、
当該シグナリング手段がコネクション設定要求メッセージを受信した時に、当該メッセージ内に指定された宛先アドレスならびに通信品質（クオリティオブサービス；QOS）に基づき、当該リンクステートデータベースを参照して経路の候補を選ぶ経路候補選択手段と、
当該経路候補選択手段で選ばれた候補経路が要求されたQOSを満足するかどうかを判断するQOS確認手段と、

2

当該経路候補選択手段で選ばれた経路をQOS確認手段で確認しながら、要求されたQOSを満足する経路を探し出す経路選択手段とから構成されるQOSルーティング装置において、

当該経路選択手段によって選択された経路を指定して、コネクション設定をしたにもかかわらず、何らかの原因によりコネクション設定を失敗した場合、他の経路を使ったコネクションの再設定が可能であれば、リンクステートデータベース内から、コネクション設定失敗の原因のリンクを除くとともに、QOSを明らかに満たさない他のリンクを除くことにより、当該経路選択手段によって代替経路選択を行ない、選択された代替経路を再び設定し直すことを特徴とするQOSルーティング装置。

【請求項2】 コネクションオリエンティッドなネットワークにおいて、リンクステート情報をノード間で交換す

3

ることにより、リンクのトポロジーならびに通信品質を認識し、リンクステートデータベースに格納するリンクステートルーティング手段と、

コネクション設定手順を行なうシグナリング手段と、当該シグナリング手段がコネクション設定要求メッセージを受信した時に、当該メッセージ内に指定された宛先アドレスならびに通信品質（クオリティオブサービス；QOS）に基づき、当該リンクステートデータベースを参照して経路の候補を選ぶ経路候補選択手段と、当該経路候補選択手段で選ばれた候補経路が要求されたQOSを満足するかどうかを判断するQOS確認手段と、

当該経路候補選択手段で選ばれた経路QOS確認手段で確認しながら、要求されたQOSを満足する経路を探し出す経路選択手段とから構成されるQOSルーティング装置において、

当該経路候補選択手段が、コネクション設定要求以前に、リンクステートデータベースの変化の度に、あらかじめ経路候補を選択しておくプリカリキュレーション手段と、コネクション設定要求の度に、要求された通信品質に応じて、当該リンクステートデータベース内の明らかにQOSを満たさないリンクを除き経路候補の選択を行なう、オンデマンドカリキュレーション手段とから構成され、経路候補の選択をする際に、

当該プリカリキュレーション手段においてリンクコストとして、ノード間のリンクにネットワーク管理者によって意図的に割り当てるアドミニストレイティブウエイトを選び、最短経路を求める第1の手順と、

当該オンデマンドカリキュレーション手段においてリンクコストとして、アドミニストレイティブウエイトを選び、当該リンクステートデータベース内から前記第1の手順でQOSを満足できない原因となったリンク、ならびに明らかにQOSを満足できない他のリンクを除いた後で、最短経路を求める第2の手順とから、経路候補の選択を行ない、

各手順において、前記QOS確認手段により、得られた経路が要求されたQOSを満足できるかどうかを確認し、満足できる場合はその経路を選択し、もし満足できない場合はQOSを満足する経路が選ばれるまで、順次、次の手順により経路候補の選択を行なうことを特徴とするQOSルーティング装置。

【請求項3】コネクションオリエンティッドなネットワークにおいて、リンクステート情報をノード間で交換することにより、リンクのトポロジーならびに通信品質を認識し、リンクステートデータベースに格納するリンクステートルーティング手段と、

コネクション設定手順を行なうシグナリング手段と、当該シグナリング手段がコネクション設定要求メッセージを受信した時に、当該メッセージ内に指定された宛先アドレスならびに通信品質（クオリティオブサービス；

4

QOS）に基づき、当該リンクステートデータベースを参照して経路の候補を選ぶ経路候補選択手段と、当該経路候補選択手段で選ばれた候補経路が要求されたQOSを満足するかどうかを判断するQOS確認手段と、

当該経路候補選択手段で選ばれた経路を当該QOS確認手段で確認しながら、要求されたQOSを満足する経路を探し出す経路選択手段とから構成されるQOSルーティング装置において、

当該経路候補選択手段が、コネクション設定要求以前に、リンクステートデータベースの変化の度に、あらかじめ経路候補を選択しておくプリカリキュレーション手段と、コネクション設定要求の度に、要求された通信品質に応じて、当該リンクステートデータベース内の明らかにQOSを満たさないリンクを除き経路候補の選択を行なう、オンデマンドカリキュレーション手段とから構成され、経路候補の選択をする際に、

当該プリカリキュレーション手段においてリンクコストとして、ノード間のリンクにネットワーク管理者によって意図的に割り当てるアドミニストレイティブウエイトを選び、最短経路を求める第1の手順と、

当該オンデマンドカリキュレーション手段においてリンクコストとして、アドミニストレイティブウエイトを選び、当該リンクステートデータベース内から前記第1の手順1でQOSを満足できない原因となったリンク、ならびに明らかにQOSを満足できない他のリンクを除いた後で、最短経路を求める第2の手順と、

当該オンデマンドカリキュレーション手段においてリンクコストとして、複数のQOSから構成される評価関数を選び、当該リンクステートデータベース内から前記第1および第2の手順でQOSを満足できない原因となったリンク、ならびに明らかにQOSを満足できない他のリンクを除いた後で、最短経路を求める第3の手順とを用いることにより、経路候補の選択を行ない、各手順において、前記QOS確認手段により、得られた経路が要求されたQOSを満足できるかどうかを確認し、満足できる場合はその経路を選択し、もし満足できない場合はQOSを満足する経路が選ばれるまで、順次、次の手順により経路候補の選択を行なうことを特徴とするQOSルーティング装置。

【請求項4】コネクションオリエンティッドなネットワークにおいて、リンクステート情報をノード間で交換することにより、リンクのトポロジーならびに通信品質を認識し、リンクステートデータベースに格納するリンクステートルーティング手段と、

コネクション設定手順を行なうシグナリング手段と、当該シグナリング手段がコネクション設定要求メッセージを受信した時に、当該メッセージ内に指定された宛先アドレスならびに通信品質（クオリティオブサービス；QOS）に基づき、当該リンクステートデータベースを

参照して経路の候補を選ぶ経路候補選択手段と、
当該経路候補選択手段で選ばれた候補経路が要求されたQOSを満足するかどうかを判断するQOS確認手段と、

当該経路候補選択手段で選ばれた経路を当該QOS確認手段で確認しながら、要求されたQOSを満足する経路を探し出す経路選択手段とから構成されるQOSルーティング装置において、

当該経路候補選択手段が、コネクション設定要求以前に、リンクステートデータベースの変化の度に、あらかじめ経路候補を選択しておくプリカリキュレーション手段と、コネクション設定要求の度に、要求された通信品質に応じて、当該リンクステートデータベース内の明らかにQOSを満たさないリンクを除き経路候補の選択を行なう、オンデマンドカリキュレーション手段とから構成され、経路候補の選択をする際に、
当該プリカリキュレーション手段においてリンクコストとして、ノード間のリンクにネットワーク管理者によって意図的に割り当てるアドミニストレイティブウエイトを選び、最短経路を求める第1の手順と、

当該オンデマンドカリキュレーション手段においてリンクコストとして、複数のQOSから構成される評価関数を選び、当該リンクステートデータベース内から前記第1の手順でQOSを満足できない原因となったリンク、ならびに明らかにQOSを満足できない他のリンクを除いた後で、最短経路を求める第2の手順とを用いることにより、経路候補の選択を行ない、

各手順において、前記QOS確認手段により、得られた経路が要求されたQOSを満足できるかどうかを確認し、満足できる場合はその経路を選択し、もし満足できない場合はQOSを満足する経路が選ばれるまで、順次、次の手順により経路候補の選択を行なうことを特徴とするQOSルーティング装置。

【請求項5】コネクションオリエンティッドなネットワークにおいて、リンクステート情報をノード間で交換することにより、リンクのトポロジーならびに通信品質を認識し、リンクステートデータベースに格納するリンクステートルーティング手段と、

コネクション設定手順を行なうシグナリング手段と、
当該シグナリング手段がコネクション設定要求メッセージを受信した時に、当該メッセージ内に指定された宛先アドレスならびに通信品質（クオリティオブサービス；QOS）に基づき、当該リンクステートデータベースを参照して経路の候補を選ぶ経路候補選択手段と、
当該経路候補選択手段で選ばれた候補経路が要求されたQOSを満足するかどうかを判断するQOS確認手段と、

経路候補選択手段で選ばれた経路をQOS確認手段で確認しながら、要求されたQOSを満足する経路を探し出す経路選択手段とから構成されるQOSルーティング装

置において、

当該経路候補選択手段が、コネクション設定要求以前に、リンクステートデータベースの変化の度に、あらかじめ経路候補を選択しておくプリカリキュレーション手段と、コネクション設定要求の度に、要求された通信品質に応じて、当該リンクステートデータベース内の明らかにQOSを満たさないリンクを除き経路候補の選択を行なう、オンデマンドカリキュレーション手段とから構成され、経路候補の選択をする際に、

10 オンデマンドカリキュレーション手段においてリンクコストとして、複数のQOSから構成される評価関数を選び、当該リンクステートデータベース内からQOSを満足できない原因となったリンク、ならびに明らかにQOSを満足できない他のリンクを除いた後で、最短経路を求めることにより経路候補の選択を行ない、
当該QOS確認手段により、得られた経路が要求されたQOSを満足できるかどうかを確認し、満足できる場合はその経路を選択することを特徴とするQOSルーティング装置。

20 【請求項6】コネクションオリエンティッドなネットワークにおいて、リンクステート情報をノード間で交換することにより、リンクのトポロジーならびに通信品質を認識し、リンクステートデータベースに格納するリンクステートルーティング手段と、

コネクション設定手順を行なうシグナリング手段と、
当該シグナリング手段がコネクション設定要求メッセージを受信した時に、当該メッセージ内に指定された宛先アドレスならびに通信品質（クオリティオブサービス；QOS）に基づき、当該リンクステートデータベースを参照して経路の候補を選ぶ経路候補選択手段と、
30 当該経路候補選択手段で選ばれた候補経路が要求されたQOSを満足するかどうかを判断するQOS確認手段と、

当該経路候補選択手段で選ばれた経路をQOS確認手段で確認しながら、要求されたQOSを満足する経路を探し出す経路選択手段とから構成されるQOSルーティング装置において、
当該経路候補選択手段が経路候補を選択する際に用いるリンクコストと評価関数を、受信したコネクション設定要求メッセージ内で指定された複数のQOSの中から、QOSの特徴を考慮して動的に変えることにより、QOSを満足する経路を求めることを特徴とするQOSルーティング装置。

【請求項7】請求項6に記載のQOSルーティング装置において、前記経路候補選択手段によって選択された経路が、要求されたQOSを満足できるかどうかを当該QOS確認手段により確認し、満足できる場合はその経路を選択し、もし満足できない場合は、当該リンクコストと当該評価関数を変えることにより、QOSを満足する経路を反復的に検索し、QOSを満足する経路を求める

ことを特徴とするQOSルーティング装置。

【請求項8】請求項6に記載のQOSルーティング装置において、前記経路選択手段によって選択された経路を指定して、コネクション設定をしたにもかかわらず、何らかの原因によりコネクション設定を失敗した場合、他の経路を使ったコネクションの再設定が可能であれば、リンクステートデータベース内から、コネクション設定失敗の原因のリンクを除き、QOSを明らかに満たさないリンクを除くとともに、コネクション設定失敗の原因を考慮して当該リンクコストと当該評価関数を変えることにより、最短経路を検索し、選択された経路がQOSを満足するかどうかを当該QOS確認手段により確認し、満足できる場合はその経路を選択し、そうでなければ取りうる可能性のある他の評価関数を順次適用して、QOSを満足する経路を選択することを特徴とするQOSルーティング装置。

【発明の詳細な説明】

【0001】

【発明の属する技術分野】本発明は、複数のコネクション品質（クオリティオブサービス（Quality of Service；QOS））をサポートするコネクションオリエンティッドなネットワークにおいて、コネクション設定時に要求された全てのQOSを、同時に満足できる経路を選択する装置に関し、特に経路選択の計算量の削減、コネクション設定失敗（ブロック）率の低減、選択経路の準最適化を実現するQOSルーティング装置に関する。

【0002】

【従来の技術】従来提案されている、QOSルーティング装置では、さまざまな種類のQOSのうちいずれか一つのQOSに着目し、そのQOSを補償するためのパスを設定する手法は提案されている。従来のQOSルーティング装置の一例として「通信ネットワーク制御方法、通信方法、通信ノード、回線終端装置、通信端末」特開平2-76356号公報がある。この公報に記載されたQOSルーティング装置は、通信品質として伝送遅延時間の上限、伝送遅延時間の変動範囲、伝送誤り率の上限、パケット廃棄率の上限等のQOSを想定し、それらのQOSのうちいずれか一つの通信品質を確保するようなコネクション設定要求が来た場合に、ルーティング情報やコネクション設定情報に基づいて新しい経路を選択する仕組みである。

【0003】

【発明が解決しようとする課題】従来のQOSルーティング装置では、コネクション設定時に、同時に複数のQOSを指定された場合の経路選択手法については考慮していないため、複数のQOSのうちいずれか一つに限定して最適経路を選択しなければならず、選択された経路が残りのQOSを満足する保証はなく、コネクション設定失敗（ブロック）する確率が増えてしまう問題があっ

た。また、最適経路を計算するアルゴリズムも、コネクション設定要求のたびに、ネットワークの全てのリンクについて、QOSを満足しているかどうかを判断し、最短経路を再計算するオンデマンドカリキュレーション（On-demand calculation）が用いられていたため、非常に計算量が多く、コネクション設定遅延が大きくなる問題があった。

【0004】

【課題を解決するための手段】本発明の第1のQOSルーティング装置は、コネクションオリエンティッドなネットワークにおいて、リンクステート情報をノード間で交換することにより、リンクのトポロジーならびに通信品質を認識し、リンクステートデータベースに格納するリンクステートルーティング手段と、コネクション設定手順を行なうシグナリング手段と、当該シグナリング手段がコネクション設定要求メッセージを受信した時に、当該メッセージ内に指定された宛先アドレスならびに通信品質（クオリティオブサービス；QOS）に基づき、当該リンクステートデータベースを参照して経路の候補を選ぶ経路候補選択手段と、当該経路候補選択手段で選ばれた候補経路が要求されたQOSを満足するかどうかを判断するQOS確認手段と、当該経路候補選択手段で選ばれた経路をQOS確認手段で確認しながら、要求されたQOSを満足する経路を探し出す経路選択手段とから構成されるQOSルーティング装置において、当該経路選択手段によって選択された経路を指定して、コネクション設定をしたにもかかわらず、何らかの原因によりコネクション設定を失敗した場合、他の経路を使ったコネクションの再設定が可能であれば、リンクステートデータベース内から、コネクション設定失敗の原因のリンクを除くとともに、QOSを明らかに満たさない他のリンクを除くことにより、当該経路選択手段によって代替経路選択を行ない、選択された代替経路を再び設定し直すことを特徴とする。

【0005】また、本発明の第2のQOSルーティング装置は、コネクションオリエンティッドなネットワークにおいて、リンクステート情報をノード間で交換することにより、リンクのトポロジーならびに通信品質を認識し、リンクステートデータベースに格納するリンクステートルーティング手段と、コネクション設定手順を行なうシグナリング手段と、当該シグナリング手段がコネクション設定要求メッセージを受信した時に、当該メッセージ内に指定された宛先アドレスならびに通信品質（クオリティオブサービス；QOS）に基づき、当該リンクステートデータベースを参照して経路の候補を選ぶ経路候補選択手段と、当該経路候補選択手段で選ばれた候補経路が要求されたQOSを満足するかどうかを判断するQOS確認手段と、経路候補選択手段で選ばれた経路をQOS確認手段で確認しながら、要求されたQOSを満足する経路を探し出す経路選択手段とから構成されるQ

OSルーティング装置において、当該経路候補選択手段が、コネクション設定要求以前に、リンクステートデータベースの変化の度に、あらかじめ経路候補を選択しておくプリカリキュレーション手段と、コネクション設定要求の度に、要求された通信品質に応じて、当該リンクステートデータベース内の明らかにQOSを満たさないリンクを除き経路候補の選択を行なう、オンデマンドカリキュレーション手段とから構成され、経路候補の選択をする際に、当該プリカリキュレーション手段においてリンクコストとして、ノード間のリンクにネットワーク管理者によって意図的に割り当てるアドミニストレイティブウエイトを選び、最短経路を求める第1の手順と、当該オンデマンドカリキュレーション手段においてリンクコストとして、アドミニストレイティブウエイトを選び、当該リンクステートデータベース内から前記第1の手順でQOSを満足できない原因となったリンク、ならびに明らかにQOSを満足できない他のリンクを除いた後で、最短経路を求める第2の手順とから、経路候補の選択を行ない、各手順において、前記QOS確認手段により、得られた経路が要求されたQOSを満足できるかどうかを確認し、満足できる場合はその経路を選択し、もし満足できない場合はQOSを満足する経路が選ばれるまで、順次、次の手順により経路候補の選択を行なうことを特徴とする。

【0006】また、本発明の第3のQOSルーティング装置は、コネクションオリエンティッドなネットワークにおいて、リンクステート情報をノード間で交換することにより、リンクのトポロジーならびに通信品質を認識し、リンクステートデータベースに格納するリンクステートルーティング手段と、コネクション設定手順を行なうシングナリング手段と、当該シングナリング手段がコネクション設定要求メッセージを受信した時に、当該メッセージ内に指定された宛先アドレスならびに通信品質（クオリティオブサービス；QOS）に基づき、当該リンクステートデータベースを参照して経路の候補を選ぶ経路候補選択手段と、当該経路候補選択手段で選ばれた候補経路が要求されたQOSを満足するかどうかを判断するQOS確認手段と、当該経路候補選択手段で選ばれた経路を当該QOS確認手段で確認しながら、要求されたQOSを満足する経路を探し出す経路選択手段とから構成されるQOSルーティング装置において、当該経路候補選択手段が、コネクション設定要求以前に、リンクステートデータベースの変化の度に、あらかじめ経路候補を選択しておくプリカリキュレーション手段と、コネクション設定要求の度に、要求された通信品質に応じて、当該リンクステートデータベース内の明らかにQOSを満たさないリンクを除き経路候補の選択を行なう、オンデマンドカリキュレーション手段とから構成され、経路候補の選択をする際に、当該プリカリキュレーション手段においてリンクコストとして、ノード間のリンクにネッ

トワーク管理者によって意図的に割り当てるアドミニストレイティブウエイトを選び、最短経路を求める第1の手順と、当該オンデマンドカリキュレーション手段においてリンクコストとして、アドミニストレイティブウエイトを選び、当該リンクステートデータベース内から前記第1の手順1でQOSを満足できない原因となったリンク、ならびに明らかにQOSを満足できない他のリンクを除いた後で、最短経路を求める第2の手順と、当該オンデマンドカリキュレーション手段においてリンクコストとして、複数のQOSから構成される評価関数を選び、当該リンクステートデータベース内から前記第1および第2の手順でQOSを満足できない原因となったリンク、ならびに明らかにQOSを満足できない他のリンクを除いた後で、最短経路を求める第3の手順とを用いることにより、経路候補の選択を行ない、各手順において、前記QOS確認手段により、得られた経路が要求されたQOSを満足できるかどうかを確認し、満足できる場合はその経路を選択し、もし満足できない場合はQOSを満足する経路が選ばれるまで、順次、次の手順により経路候補の選択を行なうことを特徴とする。

【0007】また、本発明の第4のQOSルーティング装置は、コネクションオリエンティッドなネットワークにおいて、リンクステート情報をノード間で交換することにより、リンクのトポロジーならびに通信品質を認識し、リンクステートデータベースに格納するリンクステートルーティング手段と、コネクション設定手順を行なうシングナリング手段と、当該シングナリング手段がコネクション設定要求メッセージを受信した時に、当該メッセージ内に指定された宛先アドレスならびに通信品質（クオリティオブサービス；QOS）に基づき、当該リンクステートデータベースを参照して経路の候補を選ぶ経路候補選択手段と、当該経路候補選択手段で選ばれた候補経路が要求されたQOSを満足するかどうかを判断するQOS確認手段と、当該経路候補選択手段で選ばれた経路を当該QOS確認手段で確認しながら、要求されたQOSを満足する経路を探し出す経路選択手段とから構成されるQOSルーティング装置において、当該経路候補選択手段が、コネクション設定要求以前に、リンクステートデータベースの変化の度に、あらかじめ経路候補を選択しておくプリカリキュレーション手段と、コネクション設定要求の度に、要求された通信品質に応じて、当該リンクステートデータベース内の明らかにQOSを満たさないリンクを除き経路候補の選択を行なう、オンデマンドカリキュレーション手段とから構成され、経路候補の選択をする際に、当該プリカリキュレーション手段においてリンクコストとして、ノード間のリンクにネットワーク管理者によって意図的に割り当てるアドミニストレイティブウエイトを選び、最短経路を求める第1の手順と、当該オンデマンドカリキュレーション手段においてリンクコストとして、複数のQOSから構成される

評価関数を選び、当該リンクステートデータベース内から前記第1の手順でQOSを満足できない原因となったリンク、ならびに明らかにQOSを満足できない他のリンクを除いた後で、最短経路を求める第2の手順を用いることにより、経路候補の選択を行ない、各手順において、前記QOS確認手段により、得られた経路が要求されたQOSを満足できるかどうかを確認し、満足できる場合はその経路を選択し、もし満足できない場合はQOSを満足する経路が選ばれるまで、順次、次の手順により経路候補の選択を行なうことを特徴とする。

【0008】また、本発明の第5のQOSルーティング装置は、コネクションオリエンティッドなネットワークにおいて、リンクステート情報をノード間で交換することにより、リンクのトポロジーならびに通信品質を認識し、リンクステートデータベースに格納するリンクステートルーティング手段と、コネクション設定手順を行なうシグナリング手段と、当該シグナリング手段がコネクション設定要求メッセージを受信した時に、当該メッセージ内に指定された宛先アドレスならびに通信品質（クオリティオブサービス；QOS）に基づき、当該リンクステートデータベースを参照して経路の候補を選ぶ経路候補選択手段と、当該経路候補選択手段で選ばれた候補経路が要求されたQOSを満足するかどうかを判断するQOS確認手段と、経路候補選択手段で選ばれた経路をQOS確認手段で確認しながら、要求されたQOSを満足する経路を探し出す経路選択手段とから構成されるQOSルーティング装置において、当該経路候補選択手段が、コネクション設定要求以前に、リンクステートデータベースの変化の度に、あらかじめ経路候補を選択しておくプリカリキュレーション手段と、コネクション設定要求の度に、要求された通信品質に応じて、当該リンクステートデータベース内の明らかにQOSを満たさないリンクを除き経路候補の選択を行なう、オンデマンドカリキュレーション手段とから構成され、経路候補の選択をする際に、オンデマンドカリキュレーション手段においてリンクコストとして、複数のQOSから構成される評価関数を選び、当該リンクステートデータベース内からQOSを満足できない原因となったリンク、ならびに明らかにQOSを満足できない他のリンクを除いた後で、最短経路を求める手順を用いることにより経路候補の選択を行ない、当該QOS確認手段により、得られた経路が要求されたQOSを満足できるかどうかを確認し、満足できる場合はその経路を選択することを特徴とする。

【0009】また、本発明の第6のQOSルーティング装置は、コネクションオリエンティッドなネットワークにおいて、リンクステート情報をノード間で交換することにより、リンクのトポロジーならびに通信品質を認識し、リンクステートデータベースに格納するリンクステートルーティング手段と、コネクション設定手順を行な

うシグナリング手段と、当該シグナリング手段がコネクション設定要求メッセージを受信した時に、当該メッセージ内に指定された宛先アドレスならびに通信品質（クオリティオブサービス；QOS）に基づき、当該リンクステートデータベースを参照して経路の候補を選ぶ経路候補選択手段と、当該経路候補選択手段で選ばれた候補経路が要求されたQOSを満足するかどうかを判断するQOS確認手段と、当該経路候補選択手段で選ばれた経路をQOS確認手段で確認しながら、要求されたQOSを満足する経路を探し出す経路選択手段とから構成されるQOSルーティング装置において、当該経路候補選択手段が経路候補を選択する際に用いるリンクコストと評価関数を、固定的に決めるのではなく、受信したコネクション設定要求メッセージ内で指定された複数のQOSの中から、QOSの特徴を考慮して動的に変えることにより、QOSを満足する経路を求めることを特徴とする。

【0010】また、本発明の第7のQOSルーティング装置は、第6のQOSルーティング装置において、前記経路候補選択手段によって選択された経路が、要求されたQOSを満足できるかどうかを当該QOS確認手段により確認し、満足できる場合はその経路を選択し、もし満足できない場合は、当該リンクコストと当該評価関数を変えることにより、QOSを満足する経路を反復的に検索し、QOSを満足する経路を求めることを特徴とする。

【0011】また、本発明の第8のQOSルーティング装置は、第6のQOSルーティング装置において、前記経路選択手段によって選択された経路を指定して、コネクション設定をしたにもかかわらず、何らかの原因によりコネクション設定を失敗した場合、他の経路を使ったコネクションの再設定が可能であれば、リンクステートデータベース内から、コネクション設定失敗の原因のリンクを除き、QOSを明らかに満たさないリンクを除くとともに、コネクション設定失敗の原因を考慮して当該リンクコストと当該評価関数を変えることにより、最短経路を検索し、選択された経路がQOSを満足するかどうかを当該QOS確認手段により確認し、満足できる場合はその経路を選択し、そうでなければ取りうる可能性のある他の評価関数を順次適用して、QOSを満足する経路を選択することを特徴とする。

【0012】

【発明の実施の形態】以下、図面を参照して本発明を詳しく説明する。

【0013】図1は本発明の第1の実施形態である。図1は、例えば5台のATMノードA、B、C、D、E（100、101、102、103、104）が、リンクによりA-B間（121）、A-C（120）、B-E（122）、C-D（123）、C-E（124）、D-E（125）が接続され、端末A（110）がノー

ドA (100) にリンク130で接続され、端末B (111) がノードE (104) にリンク131で接続されている場合に、端末A (110) が、端末B (111) に対して帯域20MbpsのQOSで、コネクション設定要求を行なう場合を例に示す。

【0014】ノードA (100) 内のQOSルーティング制御部は、大きく分けてリンクステートルーティング部分、シグナリング部分、経路選択部分とに分かれ、リンクステートルーティング部分では、リンクステートルーティングプロトコル手段140が他のノードB, C, D, E (101, 102, 103, 104) とリンクステート情報の交換 (152) を行ない、その結果得られたノードとリンクのトポロジーの情報ならびに、リンクごとの残余帯域 (アベイラブルセルレート、Available Cell Rate; ACR)、セル転送遅延 (セルトランスファーディレイ; Cell Transfer Delay; CTD)、セル転送遅延の揺らぎ (セルディレーバリエーション; Cell Delay Variation; CDV)、セル廃棄率 (セルロスレイシオ; Cell Loss Ratio; CLR) 等のQOS情報について、リンクステートデータベース141に格納している。本リンクステートデータベースの更新は、トポロジーの変化が起こった時、あるいはQOS情報に大きな値の変化があった場合はもちろん、ある一定の周期でも行なわれる。

【0015】ATMにおいては、送信端末がコネクション設定要求メッセージを出した時、直接接続されているソースノードが、宛先端末までの経路の内QOSを満足する経路を選択し、選択された経路をコネクション設定要求メッセージに付加して次段のノードに転送することにより、次段以後のノードは経路計算をする必要なく、コネクション設定要求メッセージに指定された経路に従ってコネクションを設定する。

【0016】例えば、端末A (110) がコネクション設定要求 (SETUP) メッセージ150を送信した場合、ノードA (100) 内のシグナリング手段145はそのメッセージを受信する。そして、シグナリング手段145は、そのメッセージ内の宛先アドレス (端末B (111)) ならびに指定されたQOS (帯域20Mbps) の値を読みだし、経路選択手段144に依頼して端末Bへの経路の内、QOS (帯域20Mbps) を満足する経路を、リンクステートデータベース141を用いて検索させる。その結果、経路情報として例えばノードAからC, D, Eを経由する経路が選ばれ、その経路情報をコネクション設定要求メッセージに付加して、SETUPメッセージ151のように転送する。ノードC, D, Eは、このSETUPメッセージ151に指定された経路に従って、コネクションを設定するとともに、次段ノードに転送を繰り返す。

【0017】本経路選択手段144は、さらに経路候補

選択手段142と、QOS確認手段143に分かれる。複数のQOSを満足する最適経路を求めるのは、数学的に計算不能なNP完全の問題となるため、経路候補選択手段は、全てのQOSを同時に最適化するのではなく、QOSまたはノード間のリンクにネットワーク管理者によって適当に割り当てられたアドミニストレイティブウエイト (Administrative weight) のなかからいずれか一つをリンクコストとして選び、そのリンクコストに対して最適経路を選択する。従って、このようにして選ばれた最適経路は、かならずしもリンクコストとして選ばれなかった他のQOSを満足するとは限らないので、その選択された経路が他の全てのQOSを満足するかどうかをQOS確認手段143で確認する必要がある。原理的には、反復的に経路候補選択手段142で候補の経路を選び、それをQOS確認手段143で確認をしながら、全てのQOSを満足する経路を選んでいく方法をとることにより、複数のQOSに対して、準最適な経路を選択することができる (つまり、あるQOSにとっては最適経路だが、他のQOSにとってはかならずしも最適経路ではない)。

【0018】しかしながら、ソースノードがもつリンクステートデータベース141の情報は、かならずしも実時間でリンクの正確なQOSや障害事象をとらえていないため、ソースノード内でのリンクステートデータベース上でのトポロジーでは、QOSを満足していると予想できた場合でも、あるリンクが予想よりも残余帯域 (ACR) が少ないとか、あるいは、リンクの切断等による物理的障害等の理由で、コネクション設定が失敗する場合がある。その場合には、どのリンクが原因でコネクション設定が失敗したのかという情報をシグナリングメッセージでソースノードに通知し、経路選択手段により、コネクション設定失敗の原因のリンクやその他QOSを明らかに満たさないリンクを除いた後で、再び他の経路を検索し直し、新たに得られた経路情報に従ってコネクションを再設定する (クラックバックルーティング) ことができる。

【0019】図2は、本発明の第1実施形態のフローチャート図である。本フローチャートは、図1のソースノード100における経路選択の流れを示している。

【0020】ソースノード100のシグナリング手段145が、コネクション設定要求 (SETUP) を受信した時 (ステップS101)、経路選択手段144に対して、宛先アドレスならびに要求されたQOSを通知し、経路選択を依頼する。その時、経路選択手段144は、経路検索の回数を初期化し、Call Attempt = 0とし (ステップS102)、経路候補選択手段142により、経路候補の選択を始める。

【0021】その時点でのCall Attemptの数0に応じた経路検索方式 (ステップS103) により、SETUPで指定された宛先アドレス、QOS等に

対応する経路候補を選ぶ。選択された経路の候補がSETUPで指定されたQOSをかならずしも全て満足しない場合(ステップS104, N)、経路検索回数Call. Attemptを1増加させ(ステップS107)、Call. Attemptが最大の経路検索回数Max. Attemptを越えるかどうか調べる。Call. AttemptがMax. Attempt以上の場合(ステップS108, N)、コネクションはブロックしコネクションの解放処理を行なう。もし、Call. AttemptがMax. Attemptよりも小さい場合(ステップS108, Y)、ステップS103へ戻り、その時点でのCall. Attemptの数に応じた、他の新たな経路検索方式(ステップS103)により、経路候補の選択を行なう。

【0022】一方、ステップS104において、選択された経路がSETUPで指定されたQOSを全て満足する場合(ステップS104, Y)、次段のノードにSETUPメッセージを転送し(ステップS105)、コネクション設定が成功するかどうかを確認する(ステップS106)。もし、コネクション設定が成功した場合(ステップS106, Y)、エンドへ行き、選ばれた経路がQOSを満足する経路であったことを示す。反対に、コネクション設定が失敗した場合(ステップS106, N)、ステップS107へ戻り、経路検索回数Call. Attemptを1増加させる(ステップS107)。以上の処理は、スタートからエンドに到達するまで、繰り返し行なわれる。

【0023】図3は本発明の第2～第5の実施形態における発明全体を示す図であり、図2のステップS103の経路候補選択の内部の流れを示す。大まかには、例えば図3において、Call. Attemptの値を調べ(ステップS201)、Call. Attempt=0の時には、あらかじめリンクステートデータベース内のみの情報に基づいて、経路候補を選択しておくプリカリキュレーション手法(Precalculation)を用い(ステップS202)、 $1 \leq \text{Call. Attempt} < \text{Max. Attempt}$ の場合、コネクション設定要求(SETUP)内で指定されたQOSを明らかに満たさないリンク、ならびにコネクション設定時に失敗となった原因のリンクをすべて除き、経路候補選択を行なうオンデマンドカリキュレーション(On-demand calculation)を用いる方式をとる。

【0024】図5は本発明の第2の実施形態である。また、図9は経路候補選択の状態遷移である。図1の端末、ノード、リンクのトポロジは共通である。

【0025】端末A110が端末B111に対して、20Mbpsの帯域のコネクション設定要求(SETUP(TB, 20Mbps), 150)をした場合に、ノードAがリンクステートデータベース400を持つ場合を

例に挙げる。ここでは簡単のために、リンクステートデータベースは、残余帯域(ACR)とアドミニストレイティブウエイト(Administrative weight; AW)との2つで構成されているとする。一般にはこれ以外の、QOSについてのデータを持つ。この時、以下のような手順で、QOSとして20Mbpsという帯域を満足するための経路選択を行なう。おおまかには、図9に示すように、Call. Attempt=0の時は、リンクコストがAdministrative weightのプリカリキュレーション(S301)を行ない、Call. Attempt=1の時は、リンクコストがAdministrative weightのオンデマンドカリキュレーション(S302)を行なう。以下詳細手順を示す。

【0026】1. 図4に示すように、リンクステートデータベース400に基づき、認識されたノードとリンクのトポロジは401であり、このトポロジにおいて、Administrative weightをリンクコストとして最適経路表402をあらかじめ求めておく(プリカリキュレーション)。

【0027】コネクション設定要求150がノードAにきた場合、最初にこの最適経路表402を参照し、経路候補A-B-Eが選ばれる。しかしながら、本経路を構成するリンク、A-B(121)、B-E(122)が、要求されたQOS、つまり帯域20Mbpsを満足するかどうか確認すると、リンクステートデータベース400によれば、B-E(122)間のリンクの帯域が10Mbpsなので、この経路ではQOSを満足できない。以下の処理を行なう。

【0028】2. 図5に示すように、プリカリキュレーションで得られた経路候補において、QOSである帯域20Mbpsを満足できないリンクB-E(122)、それ以外のリンクで帯域20Mbpsを満足できないリンクC-E(124)を除き、経路候補として有効なトポロジ410を求める。この有効トポロジから、再度Administrative weightに基づいて最短経路を求め直すと、表411のようになる。従って、経路の候補はA-C-D-Eと求めることができ、本経路が要求されたQOS、つまり帯域20Mbpsを満足するかどうか確認すると、リンクステートデータベース400により、満足していることがわかる。

【0029】以上の処理より、ノードA(100)は、A-C-D-Eの経路を有効な経路と見なし、コネクション設定パケットSETUPに付加し、SETUP(Route: A-C-D-E, 20Mbps)(151)というような形で、次ノードへ転送することによりコネクション設定を行なう。

【0030】図6、7、8は本発明の第3の実施形態である。第3の実施形態の大まかな処理の流れは、図10に示すように、Call. Attempt=0の時は、

リンクコストがAdministrative weightのプリカリキュレーション(S301)を行ない、Call Attempt=1の時は、リンクコストがAdministrative weightのオンデマンドカリキュレーション(S302)を行ない、Call Attempt=2の時は、リンクコストがいずれか一つのQOSのオンデマンドカリキュレーション(S303)を行なう。

【0031】また、図6、7、8のうち図7の処理を除いたものが、本発明の第4の実施形態となる。第4の実施形態の大まかな処理の流れは、図11に示すように、Call Attempt=0の時は、リンクコストがAdministrative weightのプリカリキュレーション(S301)を行ない、Call Attempt=1の時は、リンクコストがいずれか一つのQOSのオンデマンドカリキュレーション(S303)を行なう。

【0032】また、この図6、7、8のうち図7、8の処理の流れを除いたものは、本発明の第5の実施形態となる。第5の実施形態の大まかな処理の流れは、図12に示すように、Call Attempt=0の時は、リンクコストがいずれか一つのQOSのオンデマンドカリキュレーション(S303)を行なう。

【0033】従って、ここでは、第3～第5の実施形態は共通部分が多いので、特に第3の実施形態の代表的な例として説明する。図1の端末、ノード、リンクのトポロジーは共通である。

【0034】端末A110が端末B111に対して、20Mbpsの帯域、25msecのセル転送遅延(Cell Transfer Delay; CTD)の接続設定要求(SETUP(TB, 20Mbps, 25msec), 550)をした場合に、ノードAがリンクステータデータベース500を持つ場合を例に挙げる。ここでも簡単のために、リンクステータデータベースは、残余帯域(ACR)とセル転送遅延(CTD)、アドミニストレイティブウエイト(Administrative weight; AW)との2つで構成されているとする。この時、以下のような手順で、QOSとして20Mbpsの帯域、25msecのセル転送遅延を満足するための経路選択を行なう。

【0035】1. 図6に示すように、リンクステータデータベース500に基づき、認識されたノードとリンクのトポロジー501から、Administrative weightをリンクコストとして最適経路表502をあらかじめ求める(プリカリキュレーション)。

【0036】接続設定要求550がノードAに来た場合、最初にこの最適経路表502を参照し、経路候補A-B-Eが選ばれる。しかしながら、本経路を構成するリンク、A-B(121)、B-E(122)のうち、B-E(122)間のリンクの帯域が10Mbps

sなので、この経路ではQOSの20Mbpsを満足できない。そのため、以下の処理を行なう。

【0037】2. 図7に示すように、プリカリキュレーションで得られた経路候補において、QOSである帯域20Mbpsを満足できないリンクB-E(122)、それ以外のリンクで帯域20Mbpsを満足できないリンク(この場合はなし)を除き、経路候補として有効なトポロジー510を求める。この有効トポロジーから、再度Administrative weightに基づいて最短経路を求め直すと、表511のようになる。従って、経路の候補はA-C-D-Eと求めることができる。要求されたQOSのうち、本経路は帯域20Mbpsは満足できるが、転送遅延は経路上のリンクのセル転送遅延(CTD)を合計した値が30msecとなるため、要求条件25msecを満足できない。従って、再び以下の処理を行なう。

【0038】3. 図8に示すように、上記2者の経路候補において、QOSである帯域20Mbpsを満足できないリンクB-E(122)、それ以外のリンクで帯域20Mbpsを満足できないリンク(この場合はなし)を除き、経路候補として有効なトポロジー520を求める。この有効トポロジーから、今度は残余帯域、セル転送遅延のQOSのうち、いずれか一つをリンクコストとして選び最短経路を選ぶ。(但し、残余帯域をコストとして選ぶ時には、たとえば残余帯域の逆数をとることにより、実現できる)例えばここではセル転送遅延に基づいて最短経路を求め直すと、表521のようになる。従って、経路の候補はA-C-Eと求めることができる。今回は、要求されたQOSのうち、帯域20Mbps、転送遅延20msecのいずれも満足できるため、これを経路として選ぶ。

【0039】以上の処理より、ノードA(100)は、A-C-Eの経路を有効な経路と見なし、接続設定パケットSETUPに付加し、SETUP(Route: A-C-E, 20Mbps, 25msec)(551)というような形で、次ノードへ転送することにより接続設定を行なう。

【0040】図13は、第6～第8の発明の実施形態のフローチャート図である。

【0041】本フローチャートは、図1のソースノード100における経路選択の動作を示す、図2のステップS103内の経路選択時において、特に任意のQOSの中からリンクコストを選んでオンデマンドカリキュレーションにより経路候補を選ぶ際に、どのようにしてリンクコスト、評価関数を選ばよいかを示す。その選び方の方法として、次の第6～第8の実施形態の3種類が考えられる。

【0042】まず第6の実施形態は以下のようになる。オンデマンドカリキュレーションにより経路候補を選んでいる時(スタート)、またプリカリキュレーション等

で経路候補を選んだにもかかわらず、まったくQOSを満足する経路候補が見つからず、まだコネクション設定を試みていない時(S401, Y)には、コネクション設定で要求された複数のQOSの中から、そのコネクションが、残余帯域(ACR)、セル転送遅延(CTD)、セル廃棄率(CLR)、セル遅延ゆらぎ(CDV)等のQOSの中で、最も重要そうなQOSの一つを選ぶ(S402, Y)。例えば、最適経路を探索するための評価関数を $A \times 1 / ACR + B \times CTD + C \times CLR + D \times CDV$ としたとき、ACR重視であれば、 $A=1, B=C=D=0$ (S403)、CTD重視であれば、 $B=1, A=C=D=0$ (S404)、CLR重視であれば、 $C=1, A=B=D=0$ (S405)、CDV重視であれば、 $D=1, A=B=C=0$ (S406)のようにパラメータを選ぶことにより、この評価関数により最短経路を計算することにより、経路の候補を選ぶことができ(S407)、エンドへ到達する。

【0043】第7の実施の形態は、以上の第6の実施の形態の処理を反復的行なう方式である。最初にACR重視と思って評価関数を決めたにもかかわらず、QOSを満足する経路を見つけれない場合に、再び他のQOS、例えばCTDのようなリンクコストを選んで、評価関数を決め、QOSを満足する経路が得られるまで、順次評価関数を変える方式である。もし、S402において、もはや適当な評価関数を決められない場合(S402, N)、コネクションはブロックする(S409)。

【0044】第8の実施の形態は、以上の第6の実施の形態の処理に加えて、以下の処理が増える。オンデマンドカリキュレーションにより経路候補を選んでいる時(スタック)、プリカリキュレーション等で選んだ経路候補がQOSを満足すると判断されたにもかかわらず、過去にコネクション設定が失敗したことがある場合(S401, N)には、ブロックした原因のQOSを重視し、そのQOSの中から適当なQOSの一つを選ぶ(S408)。もし、S408において、もはや適当な評価関数を決められない場合(S408, N)、コネクションはブロックする(S409)。S408において適当な評価関数が決められる場合(S408, Y)、第6の実施形態と同様に、例えば、最適経路を探索するための評価関数を $A \times 1 / ACR + B \times CTD + C \times CLR + D \times CDV$ としたとき、ACR重視であれば、 $A=1, B=C=D=0$ (S403)、CTD重視であれば、 $B=1, A=C=D=0$ (S404)、CLR重視であれば、 $C=1, A=B=D=0$ (S405)、CDV重視であれば、 $D=1, A=B=C=0$ (S406)のようにパラメータを選ぶことにより、この評価関数により最短経路を計算することにより、最適経路を選ぶことができ(S407)、エンドへ到達する。

【0045】

【発明の効果】以上説明したように、本発明によるQO

Sルーティング方式は大きくいえば、以下の2つの効果を有する。

【0046】コネクション設定要求の際に、同時に複数のQOSを指定された場合、(1)まずアドミニストレイティブウエイトと複数のQOSの中からいずれか一つをリンクコストとして評価関数を決定し、そのリンクコストにおける最適経路を選ぶことで、経路候補を抽出し、(2)経路候補が全てのQOSを同時に満足するかを確認し、(3)満足しなければ他のリンクコストによる別の評価関数を選ぶことで、QOSを満足する経路が分かるまで他の経路候補を抽出することにより、同時に複数のQOSを満足する経路を容易に見つけることができる。

【0047】また、コネクション設定要求のたびに、ネットワークの全てのリンクについて、QOSを満足しているかどうかを判断し、QOSを明らかに満足していないリンクを除いてから、なんらかの評価基準で最短経路を計算するオンデマンドカリキュレーション(On-demand calculation)を行なう方式だけでなく非常に計算量が多いので、プリカリキュレーション(Precalculation)方式と組み合わせ、オンデマンドカリキュレーションを行なう前に、まずはプリカリキュレーションであらかじめ選ばれていた経路がQOSを満足しているかどうかを調べ、もし満足している場合には、それを最適経路として採用することにより、計算量の多いオンデマンドカリキュレーションをなるべく避けることができ、計算量を大幅に減らすことができる。

【図面の簡単な説明】

【図1】第1の発明の実施形態を示す図。

【図2】第1の発明の実施形態のフローチャート図。

【図3】第2～第5の発明の実施形態のフローチャート概略図。

【図4】第2の発明の実施形態を説明するための概念図。

【図5】第2の発明の実施形態を説明するための概念図。

【図6】第3～第5の発明の実施形態を説明するための概念図。

【図7】第3の発明の実施形態を説明するための概念図。

【図8】第3～第4の発明の実施形態を説明するための概念図。

【図9】第2の発明の実施形態のフローチャート概略図。

【図10】第3の発明の実施形態のフローチャート概略図。

【図11】第4の発明の実施形態のフローチャート概略図。

【図12】第5の発明の実施形態のフローチャート概略図。

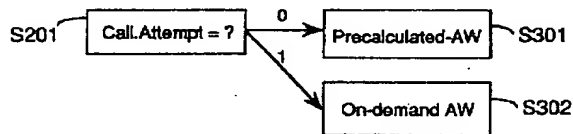
図。

【図13】第6～第8の発明の実施形態を示すフローチャート。

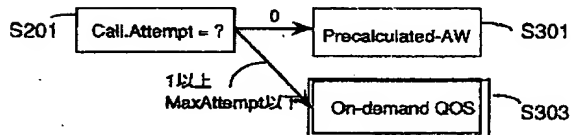
【符号の説明】

100, 101, 102, 103, 104 ノード
 110, 111 端末
 120, 121, 122, 123, 124, 125, 130, 131 物理リンク
 140 リンクステートルーティングプロトコル手段
 141, 400, 500 リンクステートルーティングデータベース
 142 経路候補選択手段
 143 QOS確認手段
 144 経路選択手段
 145 シグナリング手段
 150, 151, 550, 551 コネクション設定メッセージSETUP
 152 ルーティング情報交換

【図9】



【図11】



401, 410, 501, 510, 520 リンクデータベースで認識されたトポロジー

402, 411, 502, 511, 521 最適経路

S101, S102, S103, S104, S105, S106, S107, S108, S109 経路選択手段フローチャート

S201, S202, S203 プリカリキュレーションとオンデマンドカリキュレーション

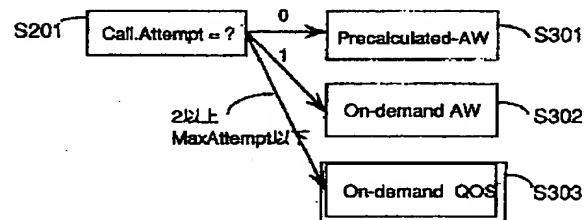
S301 Administrative weightに基づくプリカリキュレーション

S302 Administrative weightに基づくオンデマンドカリキュレーション

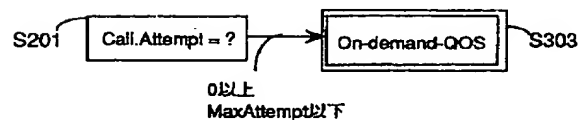
S303 QOSに基づくオンデマンドカリキュレーション

S401, S402, S403, S405, S406, S407, S408, S409 QOSに基づくオンデマンドカリキュレーションの評価関数の決定のためのフローチャート

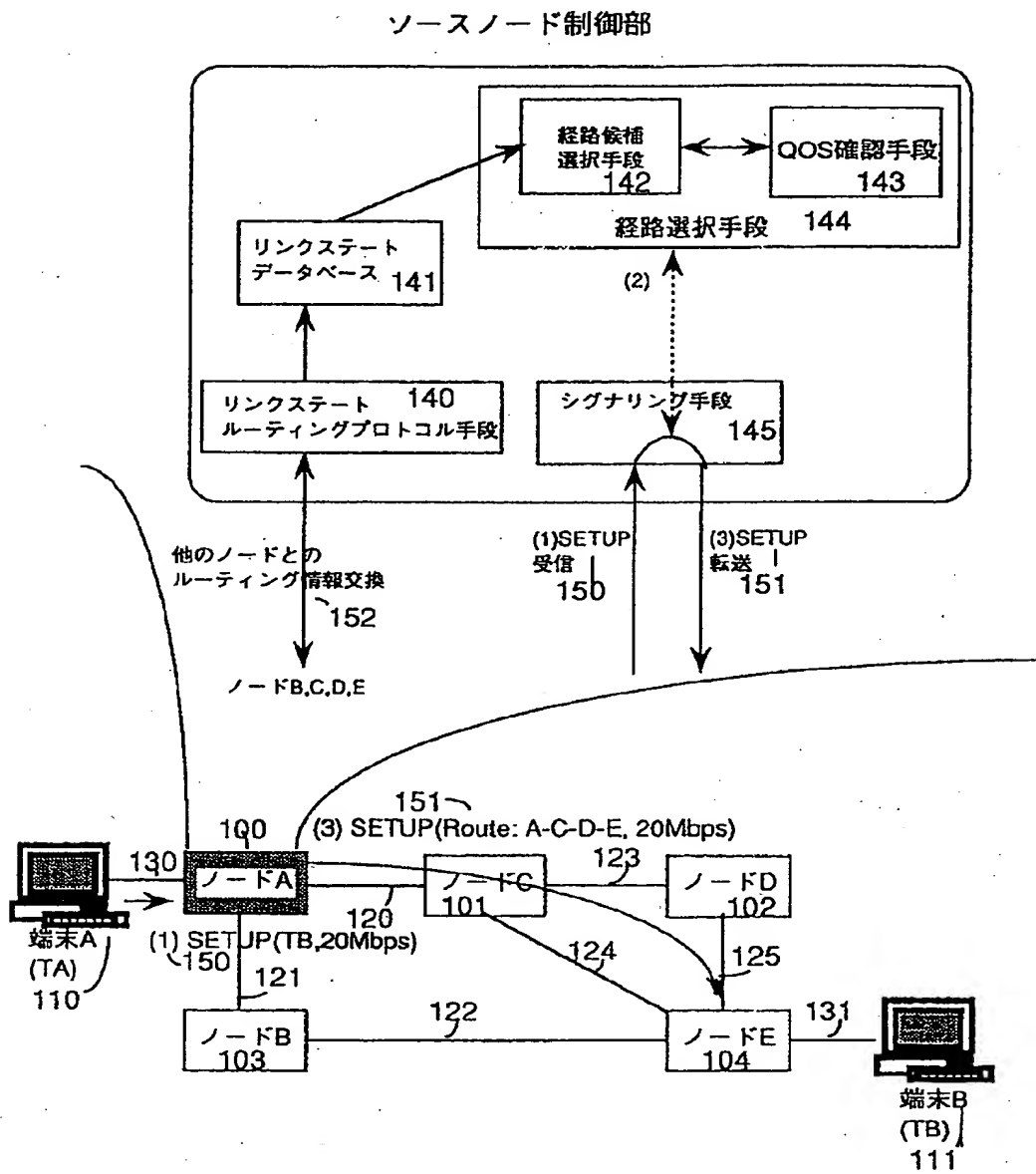
【図10】



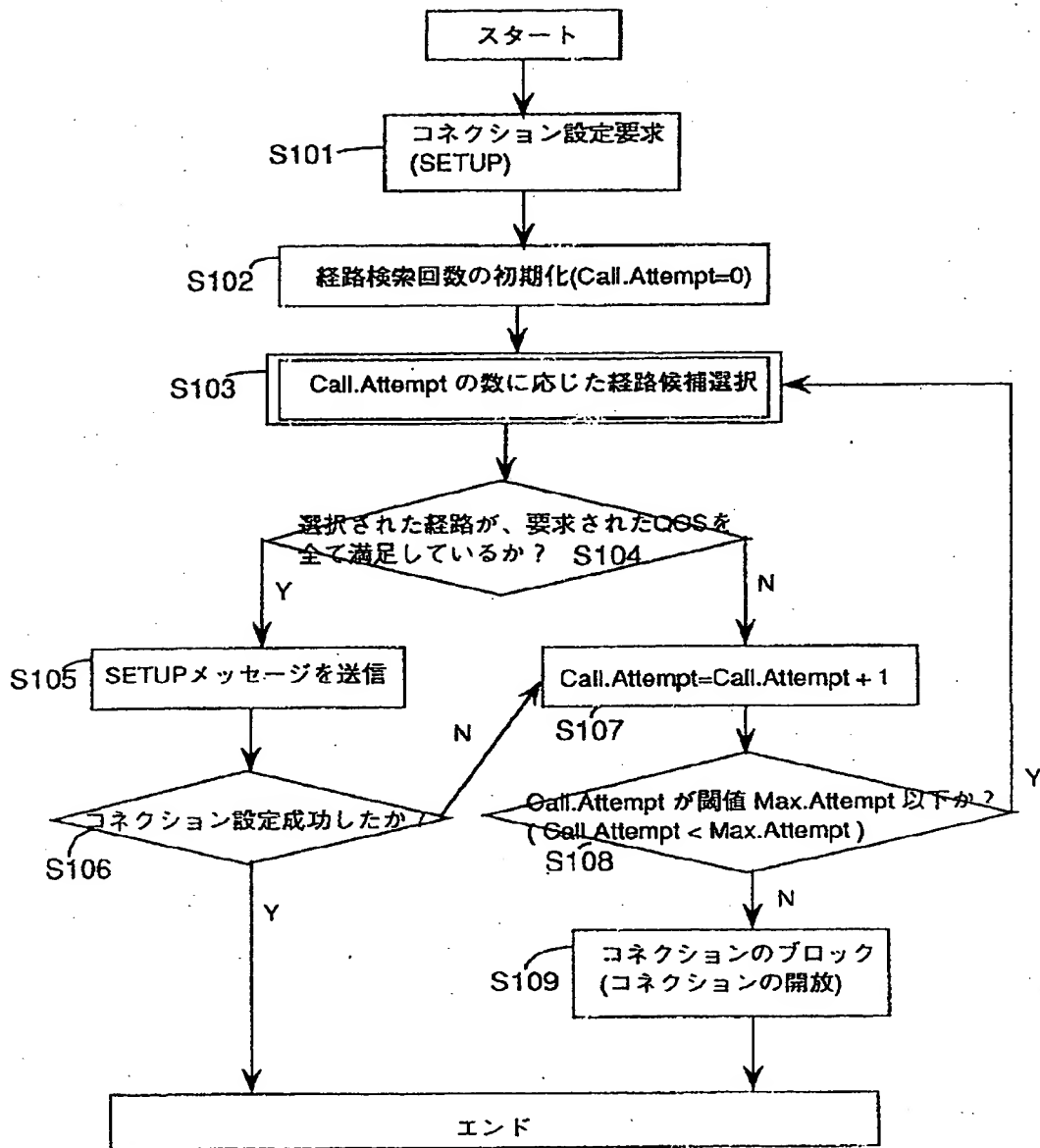
【図12】



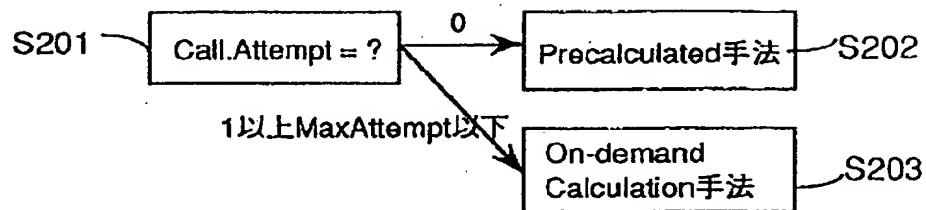
【図1】



【図2】



【図3】



Precalculated バス検索手法 S202

- リンクステートデータベースの変化の度に、宛先ノード毎にある評価基準で最適経路を予め求めておく手法

Precalculated AW手法

- 評価基準としてAdministrative weight (AW)を用い、最適経路として最短経路を求める手法

On-demand バス検索手法 S203

- コネクション設定要求の度に、リンクステートデータベースの中から、(1) 要求されたQOSを満足しないリンク、(2) コネクション設定に失敗の原因となったブロックリンクの両者を除いた経路の中から、ある評価基準で最適経路を求める手法

On-demand AW手法

- 評価基準として評価基準としてAdministrative weight (AW)を用い、最適経路として最短経路を求める手法

On-demand QOS 手法

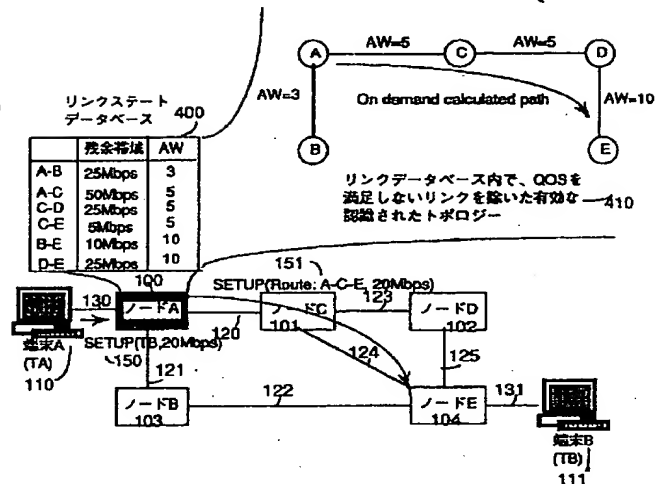
- 評価基準として評価基準として、Available Cell Rate (ACR), Cell Transfer Delay (CTD), Cell Loss Ratio (CLR), Cell Delay Variation (CDV)等の複数のQOSから構成されるコスト関数 (例えば $A \times 1/ACR + B \times CTD + C \times CLR + D \times CDV$)を用い、最適経路として最短経路を求める手法。但し、コスト関数の係数値は、コネクション設定要求のQOSに応じて決定する。最も単純な例は、帯域重視のコネクションの場合、 $B=C=D=0$, $A=1$ として最短経路を求める。

【图 5】

AWをリンクコストに選んだ場合の
On-demand calculation手法による最適経路

宛先ノード	経路
B	A-B
C	A-C
D	A-C-D
E	A-C-D-

最高経路計算

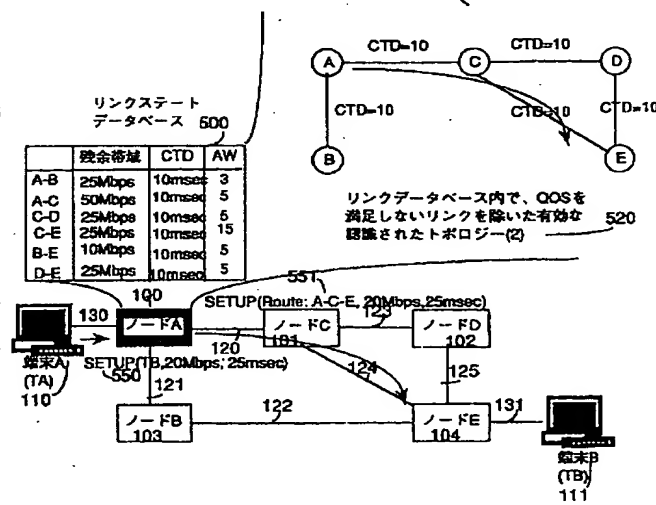


【图 8】

CTDをリンクコストに選んだ場合の
On-demand calculation手法による最適経路

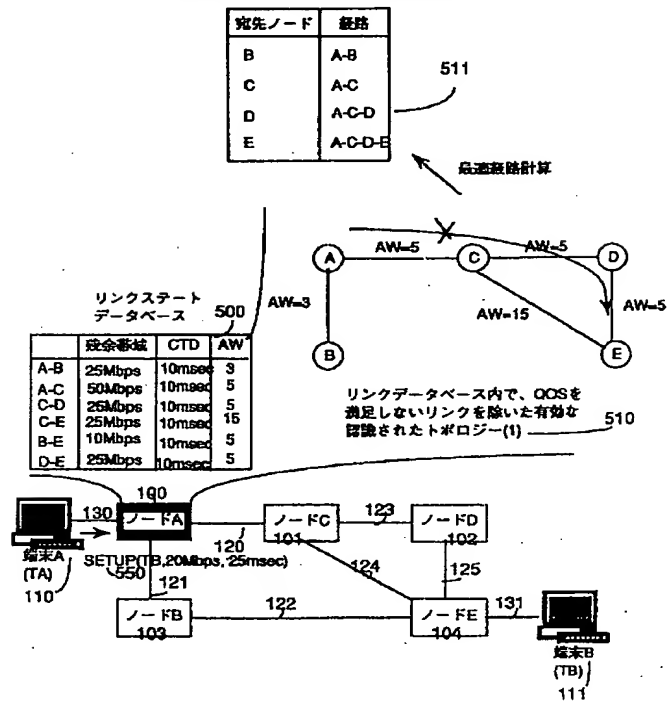
宛先ノード	経路
B	A-B
C	A-C
D	A-C-D
E	A-C-E

最短経路計算

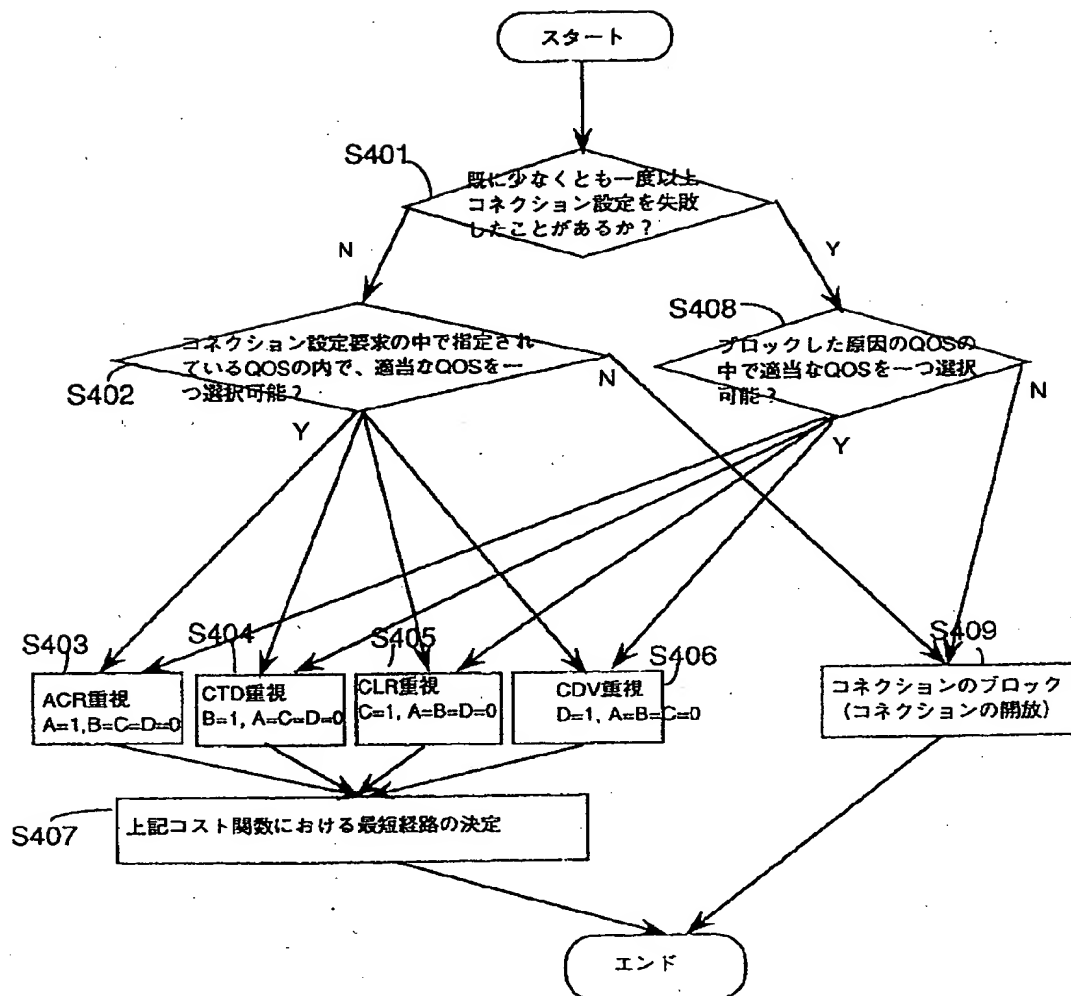


【図7】

AWをリンクコストに選んだ場合の
On-demand calculation手法による最速経路



【図13】



フロントページの続き

- (56)参考文献 清水洋、鈴木洋、「ATM-LA
N」、1995年2月10日、ソフト・リサー
チ・センター、P. 100-111
- L. FRANCK, B. SALE
S, "QOS BASED ROUTI
NG FOR HIGH SPEED
ENVIRONMENT, " ICCC'
95, AUG. 1995, P. 647-652
- E. M. SPIEGEL, T. MUR
ASE, " AN ALTERNATE
PATH ROUTING SCHEM
E SUPPORTING QOS A
ND FAST CONNECTION
SETUP IN ATM NETW
ORKS, " IEEE GLOBECO
M 1994, VOL. 2, P. 1224-1230
- T. E. TEDIJANTO, ET.
AL, " NBBS PATH SELE
CTION FRAMEWORK, " I
BM SYSTEMS JOURNA
L, VOL. 34, NO. 4, 1995, P.
629-639
- 岩田淳、堀川浩一、鈴木洋、「ATM
ネットワークにおけるQOSルーティン
グ方式」、電子情報通信学会技術研究報
告、SSE95-126、P. 7-12